Principes d'élaboration de l'épreuve

Les référentiels d'évaluation s'appuient sur le programme de l'enseignement de spécialité EPPCS (voir BO n° 15 du 14/04/2022)

Pour les candidats de 1ere qui ne poursuivent pas la spécialité, conformément à la note de service du 29/07/2021, les deux notes obtenues sur 6 points seront ramenées sur 5 points pour obtenir une note sur 10.

Principes d'élaboration de l'épreuve

L'épreuve d'Escalade est proposée pour évaluer l'AFL1.

« S'engager à l'aide d'une motricité spécifique pour réaliser en sécurité et à son meilleur niveau, un itinéraire dans un contexte incertain »

Le candidat **choisit son niveau de difficulté** et sa voie pour grimper **en moulinette ou en mouli-tête**, parmi deux voies présentées de même cotation (filles : 4A-6A, garçons : 4B-6B).

Conditions de passation de l'épreuve

Le temps total de l'épreuve (échauffement compris) n'excèdera pas 2 heures.

Les candidats disposent d'un temps d'échauffement maximum de 30

minutes et d'un temps de grimpe de 12 minutes

Barème et notation

Le découpage de la note sur 12 points se fait de la manière suivante :

- **L'élément A** « s'engager dans un niveau de difficulté adapté à ses ressources pour y effectuer un déplacement dans un temps défini » est **noté sur 4 points.**
- **L'élément B** « Choisir des trajectoires ou des itinéraires et adapter la conduite de son déplacement dans une recherche d'efficience » est **noté sur 6 points.**

La difficulté est notée sur 2 points **avec un barème pondéré par la difficulté de la voie et le type d'assurage choisi.** Sera donc appliqué un coefficient multiplicateur allant de 0,8 à 1,2 selon le tableau suivant :

	GRIMPE EN MOULINETTE		**GRIMPE EN MOULI-TÊTE**	
COEFFICIENT	Filles	Garçons	Filles	Garçons
0.8	4c et ⊖	5a et ⊖	4b et ⊖	4c et ⊖
0.9	5a	5b	4c	5a
1	5b	5c	5a	5b
1.1	5c	6a	5b	5c
1.2	6a et ⊕	6b et ⊕	5c et ⊕	6a et ⊕

ÉVALUATION EPPCS ESCALADE CA2

		Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
AFL1 : S'engager à l'aide d'une motricité spécifique pour réaliser en sécurité et à son meilleur niveau, un itinéraire dans un contexte incertain. **Note / 12**	S'engager dans un niveau de difficulté adapté à ses ressources pour y effectuer un déplacement dans un temps défini.	**L'élève se surestime nettement et s'engage dans un niveau de difficulté dans lequel il se retrouve en échec.** ***Indicateur projet* : *La*** voie n'est réalisée que très partiellement ou abandon en cours d'épreuve. ***Indicateur temps :*** Dépassement du temps important ***Indicateur niveau :*** L'élève s'est engagé dans une voie d'un niveau très éloigné de ses ressources.	**Le choix de difficulté révèle une lucidité partielle. L'élève estime mal son niveau, se sous-estime ou en se surestime légèrement.** ***Indicateur Projet* : *La*** voie est pratiquement terminée. ***Indicateur temps :*** Voie réalisée avec un léger dépassement, ou trop rapidement au regard du temps disponible ***Indicateur niveau :*** Le niveau de difficulté choisi n'est pas optimal au regard des ressources disponibles.	**L'élève est lucide et prudent. Il s'engage dans un niveau de difficulté dans lequel il dispose des ressources suffisantes pour assurer sa réussite.** ***Indicateur projet:*** La voie a été terminée avec une intensité modérée. ***Indicateur temps :*** Voie réalisée dans le temps imparti, en disposant d'une marge de sécurité qui témoigne d'un engagement prudent. ***Indicateur niveau :*** Le niveau de difficulté choisi est légèrement inférieur au niveau des ressources disponibles.	**L'élève est lucide et engagé. Il s'engage dans un niveau de difficulté optimal au regard de ses ressources. La réussite est permise grâce à une prise de risque mesurée.** ***Indicateur projet :*** La voie a été terminée avec une intensité élevée. ***Indicateur temps :*** Voie réalisée avec une exploitation optimale du temps. ***Indicateur niveau :*** Une excellente connaissance de ses propres limites, lui permet de s'en approcher sans les dépasser.
	Note/4	**0.25 – 1 pts**	**1.25 – 2 pts**	**2.25 - 3 pts**	**3.25 – 4 pts**
		Les choix de trajectoires et d'itinéraires ne tiennent pas compte de l'environnement rencontré : Absence de lecture des caractéristiques de la voie qui conduit à une évolution aléatoire.	Les choix de trajectoires et d'itinéraires, adaptés sur une partie seulement du parcours, révèlent une prise d'information partielle. Lecture partielle et hésitante d'un itinéraire, peu adapté à ses ressources.	Les choix d'itinéraires et de trajectoires sont pertinents sur la majeure partie du parcours. Ils révèlent une prise d'information globale. L'itinéraire est connu dans sa globalité et adapté à ses ressources.	Les choix d'itinéraires et de trajectoires sont optimisés sur la totalité du parcours. Ils révèlent une prise d'information précise. Évolution prédictive dans un itinéraire d'un niveau optimal au regard des ressources.

ÉVALUATION EPPCS ESCALADE CA2

	Choisir des trajectoires ou des itinéraires et adapter la conduite de son déplacement dans une recherche d'efficience	La conduite du déplacement (propulsion, équilibre, rythme) est inefficace et inadaptée aux contraintes du milieu. Progression de face prioritairement avec une action des bras dominante. Évolution lente et déséquilibrée. Pose des pieds sur la voute plantaire et poussée des jambes peu efficace. L'orientation et la forme des prises ne sont pas prises en compte, La progression du candidat est très difficile (vitesse faible, nombreux arrêts, abandon). Erreur de mousquetonnage (yoyo), corrigée ou pas. Grosse perte de temps en raison de positions énergivores.	La conduite du déplacement se fait par adaptations successives, parfois guidées par la gestion de l'équilibre, au détriment de la propulsion, et donc de la vitesse de déplacement. Progression de face en privilégiant les bras, moins de déséquilibres. Évolution plus fluide et ordonnée tant qu'il n'y a pas de difficulté majeure. Poussée des jambes plus ou moins efficace. La progression du candidat est saccadée et manque de fluidité Mousquetonnage hésitant, inadapté, souvent en dehors des zones de clippage. Position peu économe.	La conduite du déplacement se fait en intégrant les différents paramètres liés à l'équilibre, aux modes de propulsion, et au rythme d'avancement. Escalade de face ou de profil selon les configurations des prises. Déséquilibres maîtrisés ou recherchés pour être exploités. Action des jambes prioritaire avec pose des pieds précises. Il en résulte un déplacement efficace dans le milieu rencontré, mais parfois coûteux en énergie. La progression du candidat est fluide sur la majorité du parcours. Mousquetonnage efficace dans la zone de clippage. Position majoritairement économe.	La conduite du déplacement est réalisée en combinant subtilement équilibre, propulsion et rythme de progression. Il en résulte un déplacement efficient. Évolution fluide avec un bassin très mobile et une optimisation de l'action des jambes. Le grimpeur est souvent de profil. La pose des pieds est précise et calculée. La progression du candidat est fluide sur la totalité du parcours. Le rythme de progression articule lecture de l'environnement, accélération ou récupération pour optimiser les ressources au regard des caractéristiques du milieu. Mousquetonnage efficace et optimisé dans la zone de clippage, avec anticipation. Trouve les positions les plus économes.
	Note/6	**0.25 – 1.25 pts**	**1.5 – 2.75 pts**	**3 - 4.5 pts**	**4.75 – 6 pts**
Coefficient de difficulté du parcours choisi	**Coefficient (0,8 à 1,2) appliqué à la somme des points obtenus pour l'élément A et l'élément B**	**Coefficient (0,8 à 1,2) appliqué à la somme des points obtenus pour l'élément A et l'élément B**			