

## GT 2 : Des documents qui présentent des situations mettant en scène les pouvoirs acquis par l'homme grâce à la science.

. Visées différentes :

- > un roman d'épouvante à visée narrative
- > un roman de S.F. à visée argumentative
- > un article critique
- > un article à visée informative.

Par Sophie Lefebvre, PLP Lettres-histoire  
au lycée Rebberg, Mulhouse

# 1ère bac pro. L'homme face aux avancées scientifiques et techniques: enthousiasme et interrogations.

- > En quoi les avancées scientifiques nécessitent-elles une réflexion individuelle et collective?
- > Le dépassement des limites de l'être humain peut-il faire craindre une perte d'humanité?
- Question-guide : En quoi la fréquentation des œuvres d'imagination et des écrits spécialisés nous aide-t-elle à réfléchir aux avancées scientifiques et techniques?

➔ séquence centrée sur la question des frontières entre réalité et fiction, réel et virtuel en présentant des œuvres dont la seule visée n'est pas de nous divertir mais aussi de nous interroger sur un monde possible (pas très éloigné du nôtre). Le travail sur le lexique est incontournable.

## ATTITUDES

- > Entrer dans des hypothèses envisageables dans le futur et les mettre en relation avec la société actuelle.
- > S'informer avant d'émettre un jugement.

## CAPACITÉS

- > Comprendre une stratégie d'explication, d'argumentation.
- > A l'écrit, à l'oral, identifier les idées essentielles d'un texte, le résumer.
- > Mettre en relation des éléments sociologiques contemporains et des essais ou des fictions.

## CONNAISSANCES

- > XIX<sup>e</sup>, XX<sup>e</sup>, XXI<sup>e</sup>
- > Récit d'anticipation, science-fiction, contre-utopie.
- > Lexique : progrès / science / conscience.
- > Procédés de la généralisation, de la reformulation, de la condensation.



Compétence travaillée : apprentissage de la délibération/ nuancer / argumenter, « savoir penser »

# PROBLÉMATIQUES POSSIBLES :

- > En 2040, épouserez-vous un robot ?
- > Les humanoïdes auront-ils une place dans la société de demain ?

Ces problématiques supposent que soit évoquée, dans la séquence, la question de la loi en rapport avec les changements sociétaux occasionnés par certaines avancées scientifiques.

==> comment, en interrogeant la société, les avancées de la science interrogent la morale et la loi?

# TRAME ENVISAGEABLE:

- **Introduction : visionnage de la bande annonce du film *Her*.**  
(Echange d'hypothèses, projections, visées ou questions soulevées par le film...)

- **. Séance 1. Faut-il lire la critique avant d'aller voir le film?**

> **Article de S. Kaganski.**

- L'article critique ne fait-il que présenter ?
- Travail sur la modalisation.
- Les procédés de l'éloge.
- La composition de l'article.

## ● Séance 2 : Le roman n'utilise-t-il la science que pour nous interroger sur l'avenir ?

### > M. Shelley, Frankenstein.

- un roman à visée narrative, un récit d'épouvante , plus qu'une œuvre dénonciatrice .
- travail possible sur la création d'une atmosphère, le portrait de la créature et les réactions et sentiments du narrateur.
- Montrer que cette œuvre relève plus d'une dimension mythique, même si elle nous interroge sur les progrès de la science et les projections qu'elle permet, les matériaux qu'elle offre au romancier
- Evaluation possible sur les préjugés, l'exclusion (créature rejetée pour son apparence effroyable)
- Travail (groupe?) sur – désignation, portrait de la créature - lexique – création d'une atmosphère- réactions et sentiments du narrateur.
- Importance de bien contextualiser



- Séance 3 : le monde inventé par Huxley est-il vraiment le meilleur?

- Lecture analytique de l'extrait de *Le Meilleur des mondes* .
  - mise en valeur de la charge argumentative de la dystopie de Huxley
  - travail sur le lexique scientifique, la formation des néologismes (pour un monde inédit/imaginaire mais compréhensible par le lecteur)/ rôle du langage dans la S.F. (notamment les paroles rapportées)
  - les procédés qui mettent en valeur l'attitude du directeur/ des étudiants
  - la présence discrète et ironique du narrateur
  - l'argumentation indirecte par une lecture analytique
- Mise en place d'un monde de l'horreur, déshumanisé, uniformisé et totalitaire (fournir éléments sur contexte de production de l'œuvre/ ponts avec l'Histoire) et clin d'œil à Voltaire

- Séance 4 : La science peut-elle nous faire gagner un peu de liberté?

> Article de M.L. Théodule.

- Article informatif, relative neutralité de la journaliste.
- Comparaison de l'emploi du lexique scientifique dans les autres textes.
  - éventuellement :
    - rôle des paroles rapportées (?)
    - privilégier lecture cursive pour nuancer l'approche : science = plus de liberté pour l'homme tétraplégique



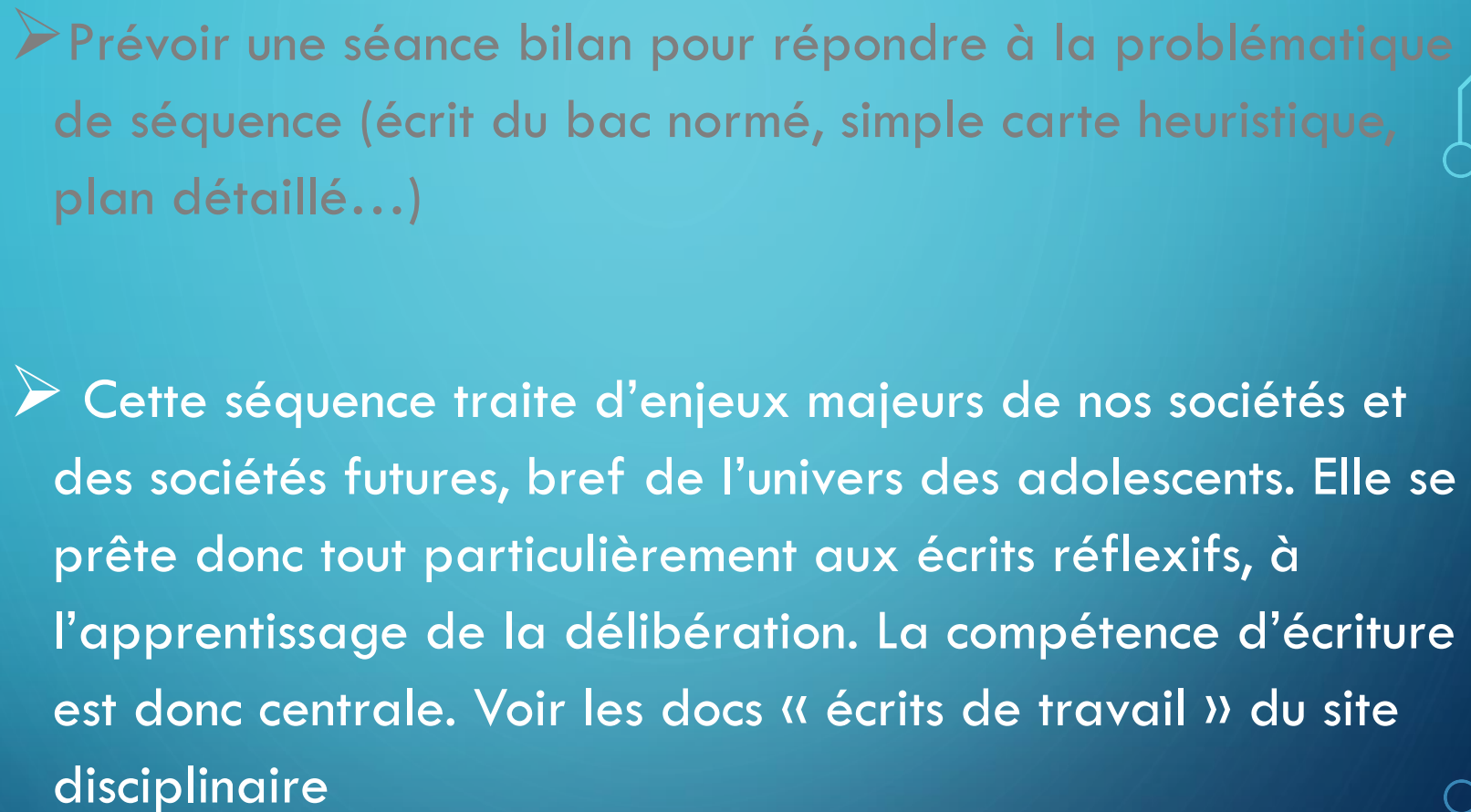
> *Ou/et : Ian Burckhart est-il un cyborg ?*

- Possibilité de recherches notions de *humanoïde, androïde, robot, cyborg...* + *étymologie*
- > *Selon vous, quelles frontières entre robot et humain?  
Entre réel et virtuel?*
- > *En quoi ces questions interrogent notre société?*

## Séance 5. De quoi nous parle la série Real humans ?

-Ecriture d'une critique de la série après que les élèves ont visionné quelques épisodes.

Déterminer les modalités de production/ La mise au point des critères de réussite et de réalisation peut être élaborée par les élèves à partir du travail mené sur l'article des Inrocks.

- 
- Prévoir une séance bilan pour répondre à la problématique de séquence (écrit du bac normé, simple carte heuristique, plan détaillé...)
  - Cette séquence traite d'enjeux majeurs de nos sociétés et des sociétés futures, bref de l'univers des adolescents. Elle se prête donc tout particulièrement aux écrits réflexifs, à l'apprentissage de la délibération. La compétence d'écriture est donc centrale. Voir les docs « écrits de travail » du site disciplinaire

AUTRE POSSIBILITÉ : TERMINALE BAC PRO.

OBJET D'ÉTUDE : *AU XXÈME SIÈCLE, L'HOMME ET SON RAPPORT AU MONDE À TRAVERS LA LITTÉRATURE ET LES AUTRES ARTS.*

- Interrogation :
- > Comment la lecture d'œuvres littéraires permet-elle de s'interroger sur le rapport de l'homme au monde?

## ATTITUDES

- > S'interroger sur la condition humaine.
- > Avoir de la curiosité pour le débat d'idées.
- > S'interroger sur le sens à donner à sa vie.

## CAPACITÉS

- > Repérer en quoi une situation/des personnages peuvent représenter des questions universelles.
- > Interpréter leur dimension symbolique.
- > Mettre en regard des essais, des œuvres et les questions posées au moment de leur création sur le rapport de l'individu au monde.

## CONNAISSANCES

expression du doute ou de la révolte face au monde moderne aux XXème et XXIème siècles.



**Compétence travaillée : apprentissage de la délibération/ nuancer / argumenter, « savoir penser »**

## PROBLÉMATIQUES POSSIBLES :

- Volontairement sibylline « Où est la conscience de la science? » (attente d'une réponse qui irait dans le sens « cette conscience se niche dans les Arts et la Littérature » en privilégiant des œuvres de fiction)
- Explicitement en lien avec l'EMC « Dans quel incubateur faut-il plonger la science pour la rendre citoyenne ? »
- Philosophiquement délibérative « La littérature et les autres arts sont-ils la conscience de la science ? » (mettre en scène une émission littéraire où débattraient Huxley, Jonze (ou /et Théodule) et Shelley)