

Former et évaluer par les capacités

GFA « Innovation
pédagogique »

2014-2015

SOMMAIRE

- I. Enjeux
- II. Fondements théoriques
- III. Démarche
- IV. Conclusions

I/ ENJEUX DE L'APPROCHE PAR LES CAPACITÉS

1. L'approche par objectifs présente des limites

a. Formation :

- nombre incalculable d'objectifs (intermédiaire, général, ...), degrés de spécificité
- Situation d'apprentissage ne correspond pas aux élèves
- Rigidité de l'objectif formel de l'exercice (manque d'ouverture d'esprit)

I/ ENJEUX DE L'APPROCHE PAR LES CAPACITÉS

1. L'approche par objectifs présente des limites

b. Evaluation

- Simple vérification de l'atteinte des objectifs (approche binaire : juste/faux)
- Difficulté de mesurer de façon valide et fidèle l'atteinte d'objectifs (particulièrement celle de haut niveau)
- Le corrigé doit nécessairement correspondre à l'idéal type
- Privation de la possibilité pour l'élève d'apprendre de ses erreurs (négation de l'approche heuristique) -> seul le résultat compte

I/ ENJEUX DE L'APPROCHE PAR LES CAPACITÉS

2. Animer le cours

- Redonner confiance à l'élève pour empêcher la frustration (évasion / perturbation)
- Entrer par les capacités : c'est faire entrer l'élève dans l'apprentissage

3. Redonner confiance à l'élève

- Changer le rapport à la note
- Ne plus subir le manque d'interactions
- « L'élève s'ennuie en cours » / le prof aussi

4. Préparer l'élève à la poursuite d'étude

- Travaux de groupe
- Autonomie
- Capacités d'analyse et d'argumentation

I/ ENJEUX DE L'APPROCHE PAR LES CAPACITÉS

5. Répondre à la tendance

- Référence à l'école du numérique, e-learning, travail coopératif des élèves en présentiel et en distancié...
- Se détourner des savoirs purs pour se diriger vers les « compétences »
- L'enseignant n'est plus un maître mais un guide
- La situation d'apprentissage est proche de la réalité

III/ FONDEMENTS THÉORIQUES

1. Théorie du « faire-dire » de Roger Mucchielli
2. Taxonomie de Bloom



III/ FONDEMENTS THÉORIQUES

1. Théorie du « faire-dire »

Roger Mucchielli défend que l'apprenant retient lors :

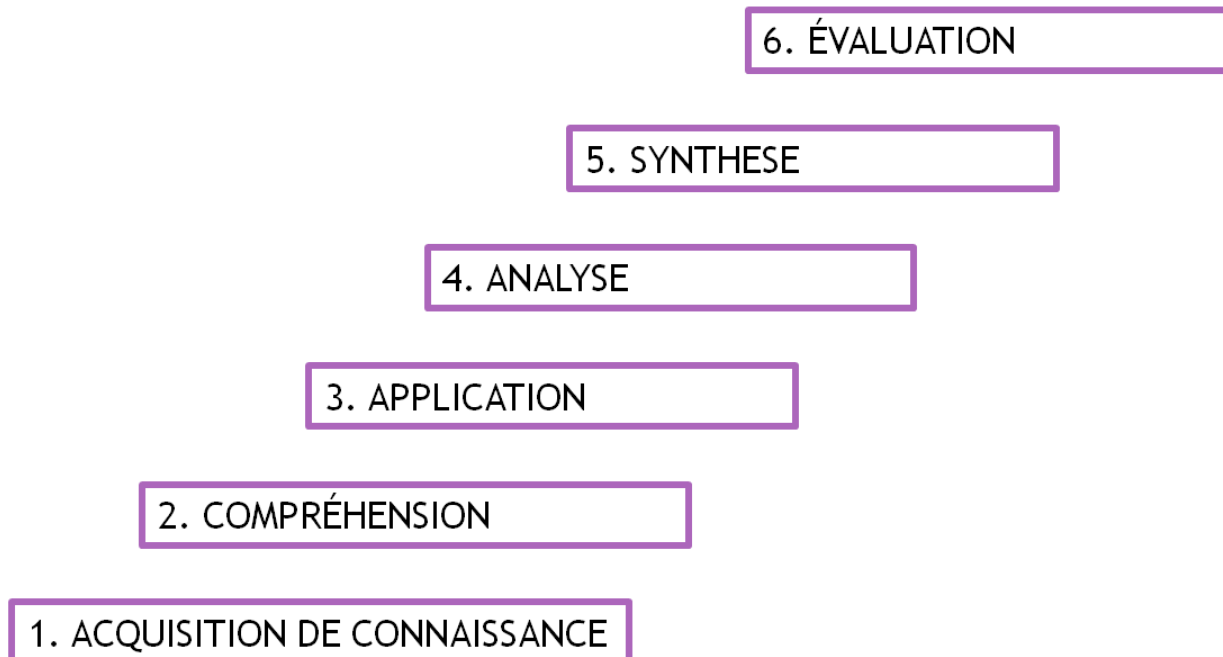
- | | |
|-------------------------------------|-----|
| ■ Lecture | 10% |
| ■ Exposé magistral sans interaction | 20% |
| ■ Exposé avec support communicant | 50% |
| ■ Discours | 80% |
| ■ Explications à un tiers | 90% |

Intérêt de rendre l'élève acteur de son savoir,
de la construction de ses capacités

III/ FONDEMENTS THÉORIQUES

2. Evaluer par les capacités

La taxonomie de Bloom



III/ DÉMARCHE

1. Analyse préalable

- Former : définir une situation d'apprentissage (choix des supports, des ressources)

- Evaluer : définir des étapes, paliers

III/ DÉMARCHE

2. Construire des situations d'apprentissage

- a) Choix des situations pédagogiques (importance du sens donné aux capacités -> motivation de l'apprenant)
- b) Importance de mettre l'élève au centre de son apprentissage -> le rendre encore plus acteur que dans une pédagogie inductive, aller au-delà de OAC)

Ex : classe inversée, qui serait la situation idéale

D'où l'importance des ressources mises à disposition pour construire sa capacité

-> intégration de plate-forme collaborative (Edmodo, Google Drive)

III/ DÉMARCHE

2. Construire des situations d'apprentissage

Situation d'apprentissage : c'est un ensemble contextualisé d'informations à articuler en vue d'une tâche déterminée

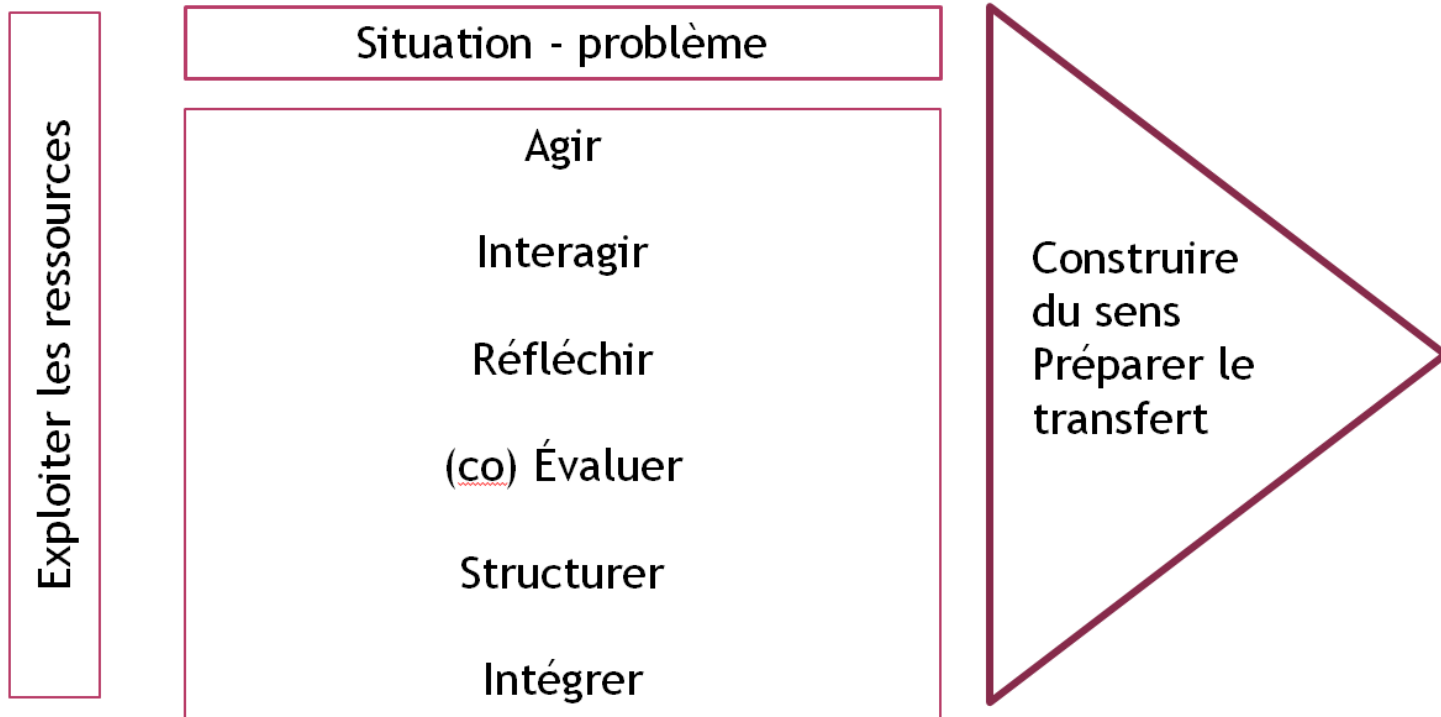
Famille de situations : c'est un ensemble de situations proches l'une de l'autre

Caractéristiques d'une situation :

- Simple et structurée ou complexe et mal structurée
- Débouche sur une production
- Significative (donne du sens, motivante)

III/ DÉMARCHE

2. Construire des situations d'apprentissage



III/ DÉMARCHE

3. Construire des séquences pédagogiques

- Déroulement séquence 1SDG
- 1SDG La performance commerciale

- Déroulement séquence TRHC
- Les phénomènes relationnels au sein des groupes restreints

III/ DÉMARCHE

4. Construire des situations d'évaluation

- 1SDG évaluation performance commerciale
- 1 SDG évaluation performance globale

III/ DÉMARCHE

5. Définir les capacités à évaluer

(cf. programmes 1^{ère} SDG et term RHC)

- Terminale RHC capacités
- 1SDG capacités

5. Définir des niveaux d'évaluation

(étape la plus difficile)

Difficultés d'évaluation sur 6 niveaux d'acquisition d'où simplification sur 3 niveaux

- 1^{ère} approche : NA / ECA / A
- 2^{ème} approche : ME / EX / MA
- 3^{ème} approche : DE / INTER / EXP

-> attitude des élèves : motivation dans cette approche, motivation pour le travail, rapport à l'évaluation

III/ DÉMARCHE

7. Mettre en place une grille d'évaluation

- a. Choix de verbes d'action qui définissent le niveau (1, 2 et 3 ; non évaluable étant le niveau 0)
 - [1SDG capacités](#)
 - [TRHC suivi capacités.xlsx](#)

- b. Réflexion sur les moments d'évaluation
 - Difficultés liés à l'évaluation individuelle
 - Choix de s'en tenir à 3 moments d'évaluation
 - > Diagnostique
 - > Formative
 - > Sommative

IV/ CONCLUSIONS

1. Les élèves estiment cette démarche d'évaluation par les capacités « naturelle »
 - Ils sont habitués à l'évaluation par compétences qui se fait au collège et dans le cadre du B2I
 - Ils sont conscients du fait qu'une note n'est pas réellement représentative de l'acquisition de capacités
 - Ils sont demandeurs et souhaitent régulièrement accéder à la grille d'évaluation pour voir leurs progressions
2. Néanmoins, ils souhaitent garder un double système d'évaluation (surtout les bacheliers), la note reste un élément important de comparaison entre élève