**Comment évaluer l’oral en DNL-SVT?**

L’enseignement de DNL conduit en terminale à une épreuve de 20 minutes à l’oral où seront valorisées l’aptitude de l’élève à s’exprimer en continu et son aptitude à prendre part à une discussion.

Il est donc essentiel durant les trois années de formation de confronter les élèves le plus possible à l’oral et de les motiver à s’exprimer de façon régulière.

Pour cela, la mise en place d’évaluations périodiques nous semble favoriser les compétences recherchées :

* une évaluation hebdomadaire,
* une évaluation faisant le bilan de 3-4 semaines passées,
* une évaluation des débats ou jeux de rôles,
* une évaluation d’une production orale.

1. **L’évaluation à la fin de chaque cours**

Nommer à chaque cours un ou deux élèves secrétaire de séance : leur rôle sera, sur une liste des élèves fournie par l’enseignant, de cocher chaque prise de parole volontaire.

L’enseignant fait un bilan rapide sous forme de +++ ou + selon la richesse des interventions.

Repérer les élèves qui ont du mal à prendre la parole spontanément et leur demander après 2-3 cours de faire un effort particulier (l’intérêt de la participation orale en cours sera rappelé)

1. **L’évaluation bilan après 4 semaines de cours**

Après 3 ou 4 semaines leur fournir la fiche d’évaluation de la production orale durant les cours (cf. fiche annexe 1)

L’élève fait son propre bilan (colonne E) de sa production des 3, 4 semaines passées qui sera supervisée par l’enseignant (colonne P).

L’intérêt de ces deux derniers points est de motiver les élèves à prendre la parole et non à les sanctionner, cette **évaluation se devra d’être bienveillante**.

1. **L’évaluation des débats ou jeux de rôles**

Peuvent être évaluées :

* la prise de parole,
* la qualité des arguments,
* la reprise des arguments de l’autre pour y répondre,
* la qualité de l’écoute,
* la courtoisie.

Une grille d’évaluation sera fournie avec l’ensemble des critères et le nom des intervenants afin de noter par une barre chaque prise de parole, et le respect des autres points d’évaluation.

Deux cas de figure se présentent alors :

* si le groupe est de 8-10 élèves, nommer un animateur ou modérateur du débat qui complète la grille au cours du débat et veille à ce que chacun puisse prendre la parole lorsqu’il le souhaite.
* Si la classe est plus nombreuse, faire une préparation, plusieurs petits débats par groupe de 6-8 élèves, puis chaque groupe nomme un porte-parole pour le débat final. Les élèves ne participant pas activement au débat final représenteront le public et complèteront la grille d’évaluation.

1. **L’évaluation d’une production orale**

Une production orale individuelle à l’aide d’une clé MP3 pourra être effectuée régulièrement pour valoriser les élèves les plus timides et afin de préparer la prise de parole en continu. Pour cela, une des grilles d’évaluation utilisée par le passé pour le baccalauréat semble être appropriée (cf. annexe2).

**Annexe 1**

Nom, Prénom : .

**Fiche d’évaluation de la production orale durant les cours**

*(Barème: 20 points)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| rubrique | E P | | E P | | E P | | E P | | E P | |
| **A) activité orale pendant la séance**  je prends la parole spontanément:   * souvent = 4 * quelquefois = 3 * rarement = 2 * jamais = 0 (mais sollicité par le professeur j’interviens = 1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **B) Je suis volontaire pour répéter = 2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **C) Je suis capable :**   * de me corriger = 1 * de corriger un camarade = 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **D) Je suis capable de réutiliser le vocabulaire appris =3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **E) Richesse de l’expression:**  Mes interventions sont:   * des phrases complexes, des enchaînements de phrases = 4 * des phrases simples = 2 * des phrases incomplètes ou quelques mots juxtaposés = 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **F) Qualité du message:**  Ce que je dis est:   * intéressant, bien compris = 3 * peu précis = 1 * confus, mal compris = 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **G) Très bonne qualité d’attention** = 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Note élève:  Note professeur: |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |  | |

**Annexe 2**

**FICHE D’AIDE A L’EVALUATION : épreuve spécifique de DNL**

**Nom et prénoms du candidat : ………………………………………………………**

**DNL/ Langue :…………………………………………………………………………**

**Série : …………………………………………………………………………………**

**Sujet n° : ………………………………………………………………………………**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Exposé : prise de parole en continu** |  | **Entretien : prise de parole en interaction** |  | **Intelligibilité, recevabilité linguistique** |  |
| **Degré 4**  Discours argumenté et nuancé  Analyse pertinente et critique du document  Apports culturels généraux et scientifiques convaincants | **6** | **Degré 4**  Fait preuve d’initiative dans l’échange  Réagit avec aisance, argumente  Propos étayés | **6** | **Degré 4**  Langue correcte syntaxiquement et phonologiquement  Lexique précis étendu  Aisance, langue fluide | **6** |
| **Degré 3**  Discours organisé et cohérent, essentiellement explicatif  Analyse globale du document  Apports culturels généraux et scientifiques de base | **5** | **Degré 3**  Interaction dans l’échange  Sollicite aide ou explications  Contenu cohérent, quelques développements | **5** | **Degré 3**  Langue globalement correcte et assez fluide  (lexique adapté, phonologie, syntaxe) | **5** |
| **Degré 2**  Discours sommairement structuré  Compréhension globale du document  Idées essentielles simplement repérées | **4** | **Degré 2**  Réactions sommaires, quelques développements  Communication hésitante mais volontaire  Contenu imprécis | **4** | **Degré 2**  Langue intelligible :  - lexique approximatif  - présence d’erreurs (syntaxe et/ou phonologie) | **4** |
| **Degré 1**  Discours simple et bref  Prise en compte partielle du document  Paraphrase succincte | **2** | **Degré 1**  Réponses ponctuelles au questionnement  Peu de communication | **2** | **Degré 1**  Langue compréhensible avec des efforts :  - lexique très limité  - nombreuses erreurs | **2** |
|  |  | Montre son intérêt pour l’ouverture à l’international et son implication dans la SELO, quelque soit le degré atteint | **/2** |  |  |
| **TOTAL des points** |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **NOTE : /20** | **Appréciation globale et observations éventuelles :** |