

Isabelle Asmussen-Bonah

Agrégée Arts-plastiques

Collège de Mutzig

Séquence mobilisant des ressources numériques : portables ou appareils photographiques numériques.

Point de vue / in situ

Niveau 3ème

Cette séquence s'intègre dans une progression où les notions de points de vue, de cadrage et d'échelle ont été abordées auparavant et concilie à la fois un travail de **repérages photographiques et celui d'une réalisation plastique en adéquation avec un lieu.**

« **Magnifier un « fragment d'espace » de votre collègue** »

Demande : « Donne à voir un espace anodin et à peine perceptible de ton collègue (l'intérieur) par l'installation d'une œuvre « in situ » que tu réaliseras auparavant en cours d'arts-plastiques. »

Les objectifs et les questions abordés pendant cette séquence sont les suivants :

Explorer les dispositifs de présentation par l'installation d'une œuvre « in situ » dans un lieu anodin du collège.

Exploiter un appareil numérique (appareil photo ou portable) et ainsi évaluer les écarts entre la virtualité des images et la réalité d'un espace.

Affiner la perception des dimensions de l'espace.

S'interroger sur les rapports entre l'espace perçu, l'espace représenté et l'espace transformé, modifié par l'intervention humaine.

Les questions abordées :

La question du point de vue, du cadrage, du zoom, de l'angle de vue.

La question de l'échelle et d'adaptation, de cohérence entre le lieu choisi et la réalisation plastique « in situ ».

L'adéquation entre la qualité de la réalisation plastique et la qualité du lieu.

Mise en scène et présentation d'une œuvre dans un lieu quotidien de l'élève.

Face à cette démarche, deux orientations sont possibles. La première, celle d'intervenir directement sur le lieu choisi et de travailler sur place, aurait favorisé des modes d'interventions tels que « emballer », « cacher », superposer » en fixant directement des matériaux sur ou entre les supports choisis. La seconde et c'est celle que j'ai retenue pour cette séquence, celle de repérer un fragment d'espace anodin et de le mettre en « vue » par la réalisation d'une œuvre qui prenne en compte le lieu où elle est installée. Cette seconde option me paraît plus ouverte et permet une pluralité de réponses et est aussi plus facile à mettre en œuvre avec une classe de 30 élèves.

Démarche proposée et déroulement des séances.

Modalité :

Travail en équipe de deux élèves dans la salle d'arts-plastiques, avec des vas et viens à l'intérieur du collège.

Cette séquence comprend 4 séances.

Séance 1

Première demande : « Repère puis photographie un fragment d'espace banal et anodin à l'intérieur du collège. Réalise 3 photographies de 3 lieux différents en variant les points de vue et les cadrages et dessine 3 croquis rapides des lieux prélevés dans ton cahier. Puis repère et note les mesures des lieux prélevés (cahier). Les essais photographiques seront à imprimer pour la prochaine séance. »

Explication de ce qu'implique « fragment d'espace » avec des exemples donnés aux élèves sous forme de diaporama (rampe, barreaux d'escalier, tuyau, angle de mur, de plafond, de fenêtre, sous un banc, le long d'une colonne...). Les notions de « cadrage » « point de vue » « zoom » ont été déjà abordées lors d'une séquence précédente.

Explication de ce que recouvre la notion de banalité et de l'anodin par rapport à celle de l'espace perçu.

Explication de ce que recouvre l'œuvre « in situ » et diaporama d'œuvres référencées en rapport avec cette thématique montré aux élèves.

Les élèves partent en équipe de deux pour explorer l'espace du collège (30 minutes) et reviennent en classe.

En fin de séance une deuxième demande est annoncée : « Choisissez par équipe **un lieu** parmi ceux photographiés et réalisez une œuvre « in situ » **qui le donnera à voir** en tenant compte des contraintes réelles du lieu choisi. »

« **Magnifier un « fragment d'espace » de votre collège** »

« **Donne à voir un espace anodin et à peine perceptible de ton collège (l'intérieur) par l'installation d'une œuvre « in situ » que tu réaliseras auparavant en cours d'arts-plastiques.** »

Une fiche de projet est distribuée par équipe « *Fiche d'identité du lieu* » avec un descriptif précis à écrire (matériau, mesure ...) du lieu choisi. Une élaboration du projet en groupe est entamée autour de la question du choix des matériaux et de la stratégie pour transformer ce lieu anodin en un lieu « visible » avec des croquis préparatoires en vue de la réalisation finale.

Ce travail est à finir pour la séance prochaine (fiche et croquis).

Séances 2 et 3 :

Les lieux choisis et photographiés par les élèves ont été téléchargés sur clé usb afin de permettre une visualisation globale des prises de vues en classe (vidéo projecteur) en début de séance 2.

Deux équipes présentent leur projet avec le vidéo projecteur (projection du lieu choisi) et la fiche d'identité du lieu prélevé ainsi que les croquis préparatoires.

Discussion et rappel des contraintes en insistant sur l'adéquation nécessaire entre les œuvres « in situ » et le lieu d'exposition mis en valeur par celles-ci. Des premières références artistiques seront montrées pour étayer le propos.

Début des réalisations en salle d'arts-plastiques avec possibilité par petits groupes de vérifier l'état des lieux sur le lieu même.

Séance 4 :

Installation et présentation des œuvres « in situ » ainsi que photographique de leur installation et

Installation et présentation des œuvres « in situ », prise photographique de leur installation et évaluation collective avec des références artistiques qui seront visualisées en fin de séance.

Les prises photographiques du lieu avant et après l'installation de l'œuvre « in situ » seront intéressantes à comparer !

Critères d'évaluation :

Pertinence du choix du lieu, adéquation entre le lieu retenu et l'œuvre elle-même, qualité de la conception et de la réalisation originale pour « *magnifier* » le lieu choisi.

Références artistiques :

Références utilisées pour expliquer ce qu'est une œuvre « in situ », séance 1 :

Cette liste n'est pas exhaustive et pourra être complétée en fonction du déroulement des séances.

Le « Reichstag » emballé par Christo 1995 et le « Curtain Valley » le rideau safran de la vallée du Colorado 1970-72,

Daniel Buren « Les deux plateaux » 1985-86, cour d'honneur du palais Royal, Paris

Pierre Soulages « Vitraux de l'abbaye de Conques » 1994, Aveyron.

Ismael Kachitih del moral « Voyage » installation sonore 2006.

Références utilisées en séances 2 et 3 :

David Tremlett, les œuvres sur les murs dont « Drawing » MAMAC, Nice 2005 et « Wall drawing » for intro-muros, Nice 2008. (morcellement spatial par la couleur)

Daniel Buren, « Cabane rouge aux miroirs » cloître du XVII Musée de la Chartreuse, Douai.

Daniel Buren, « fenêtres » et « Escalier et bandes parallèles », Hôtel Salé, Musée National de Picasso, Paris, 2008-09.

Krijn De Koning « On this » 2008 Galerie Serge Le Borgne,

Les magnifiques œuvres sur papier de Richard Sweeney dont « Beta -Sheet », Stamp Staircase at Somerset House, Londres, celles du japonais Atsushi Fukunaga qui ponctuent les espaces tels que « The sound of growing weed », « the sound of electric current runs » « The speaks of the mice from below the floor » et « Schmetterling » 2007.

Les œuvres installées sur les lieux seront laissées pendant un certain temps et un livret sera disponible et disposé en salle d'arts-plastiques pour que tous les élèves du collège puissent réagir et écrire leurs impressions quant à la « ponctuation » spatiale provoquée par leurs impacts visuels.